

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СПЕЦИАЛЬНАЯ АСТРОФИЗИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ

ПРЕПРИНТ N 200

Д.А.Павлов, А.А Кочкаров

**ОБ ОДНОЙ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ ПОКРЫТИЯ
МИНИМАЛЬНОГО ВЕСА ПРЕДФРАКТАЛЬНОГО ГРАФА
ПРОСТЫМИ ПЕРЕСЕКАЮЩИМИСЯ ЦЕПЯМИ**

Нижний Архыз
2004

ОБ ОДНОЙ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ ПОКРЫТИЯ
МИНИМАЛЬНОГО ВЕСА ПРЕДФРАКТАЛЬНОГО ГРАФА ПРОСТЫМИ
ПЕРЕСЕКАЮЩИМИСЯ ЦЕПЯМИ

Д.А.Павлов, А.А.Кочкаров

Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия,
г. Черкесск, Карачаево-Черкесия, Россия, 369000

Аннотация. Статья посвящена многокритериальной задаче покрытия предфрактальных графов пересекающимися простыми цепями. Представлен алгоритм выделяющий покрытие на предфрактальном (n, L) -графе, оптимальное по критерию $F_1(x)$ и оцениваемое по остальным критериям. Описанный алгоритм является полиномиальным.

Ключевые слова: предфрактальный (n, L) -граф, подграф-затравка, остовное дерево минимального веса.

ABOUT ONE MULTICRITERIA PROBLEM OF A COVERING OF A MINI-
MUM WEIGHT PREFRACTAL GRAPH BY SIMPLE INTERSECTED PATHS

D.A.Pavlov, A.A.Kochkarov

Abstract. The paper is devoted to the multicriteria problem of a covering prefractals graphs by intersected simple paths. An algorithm selecting a covering on prefractal (n, L) -graph, optimum by criterion $F_1(x)$ and estimated by remaining criteria is represented. The proposed algorithm is polynomial.

Keywords: prefractal (n, L) -graph, subgraph - seeding agent, spanning tree of a minimum weight.

1. Введение. Основные определения

Оговоримся заранее, что недостающие определения и понятия теории графов и предфрактальных графов можно найти в работах (Емеличев и др., 1990; Кочкаров, 1998).

Введем понятие предфрактального графа. Пусть $H = (W, Q)$ – n -вершинный связный граф с множеством вершин W , $|W| = n$ и множеством ребер $|Q| = q$. Условимся называть его «затравкой». В качестве обобщения известной операции «расщепления вершины графа» (Кочкаров, 1998) определим операцию «замещения вершины затравкой» (ЗВЗ). Для произвольного графа $G = (V, E)$ ее суть состоит в замещении вершины $v \in V$ графа n -вершинной затравкой $H = (W, Q)$. При этом каждое ребро $(v, v') \in E$, $v' \in V$, инцидентное вершине v , удаляется и заменяется на $(u, v') \in E$, где $u \in W$ – вершина затравки, выбираемая либо произвольно, либо по определенному закону (Кочкаров, 1998). Определим поэтапный процесс выполнения операции ЗВЗ. На этапе $l = 1$ в данной затравке $H = (W, Q)$ нумеруем вершины и ребра – получаем граф, обозначаемый через $G_1 = (V_1, E_1)$, т.е. $G_1 = (V_1, E_1) = H = (W, Q)$. Пусть выполнены этапы $l = 1, 2, \dots, L$ и по завершении этапа L получен граф $G_L = (V_L, E_L)$ из $G_{L-1} = (V_{L-1}, E_{L-1})$ заменой каждой его вершины затравкой $H = (W, Q)$. Полученный граф будем называть предфрактальным (n, L) -графом, где $|W| = n$. Процесс порождения предфрактального графа G_L , по существу, есть процесс построения последовательности предфрактальных графов $G_1, G_2, \dots, G_l, \dots, G_L$, называемой *траекторией*.

Для предфрактального графа G_L ребра, появившиеся на l -ом, $l \in \{1, 2, \dots, L\}$ этапе порождения, будем называть *ребрами ранга l* . *Новыми* ребрами предфрактального графа G_L назовем ребра ранга L , а все остальные ребра назовем *старыми*.

Если из предфрактального графа G_L , порожденного n -вершинной затравкой H , последовательно удалить все старые ребра (ребра ранга l , $l = 1, 2, \dots, L - 1$), то исходный граф распадется на множество связных компонент $B_{l,s}^{(1)}$, $s = \overline{1, n^{l-1}}$, изоморфных (Емеличев и др., 1990) затравке H . Множество компонент $\{B_L^{(1)}\}$ будем называть *блоками первого ранга*. Аналогично, при удалении из предфрактального графа G_L всех старых ребер рангов $l = 1, 2, \dots, L - 2$, получим множество *блоков $\{B_L^{(2)}\}$ второго ранга*. Обобщая скажем, что

при удалении из предфрактального графа G_L всех ребер рангов $l = 1, 2, \dots, L - r$, получим множество $\{B_{L,i}^{(r)}\}$, $r \in \{1, 2, \dots, L - 1\}$, блок r -го ранга, где $i = 1, 2, \dots, n^{L-r}$ – порядковый номер блока. Блоки $B_L^{(1)} \subseteq G_L$ первого ранга также будем называть *подграф-затравками* H предфрактального графа G_L . Очевидно, что всякий блок $B_L^{(r)} = (U_L^{(r)}, M_L^{(r)})$, $r \in \{1, 2, \dots, L - 1\}$ является предфрактальным графом $B_r = (U_r, M_r)$, порожденным затравкой H .

Термином *подграф-затравка* $z_s^{(l)}$ будем называть блок $B_{l,s}^{(1)}$, $s = \overline{1, n^{l-1}}$ первого ранга предфрактального графа G_l , $l = \overline{1, L}$ из траектории. Последовательное выделение подграф-затравок $z_s^{(l)}$ на графах G_1, G_2, \dots, G_L из траектории предфрактального графа G_L разбивает множество ребер E_L на непересекающиеся подмножества подграф-затравок $Z(G_L) = \{z_s^{(l)}\}$, где $l = \overline{1, L}$, – ранг подграф-затравки, а $s = \overline{1, n^{l-1}}$ – ее порядковый номер.

Будем говорить, что *предфрактальный граф* $G_L = (V_L, E_L)$ – *взвешен*, если каждому его ребру $e^{(l)} \in E_L$ приписано действительное число $w(e^{(l)}) \in (\theta^{l-1}a, \theta^{l-1}b)$, где $l = \overline{1, L}$ – ранг ребра, $a > 0$, и $\theta < \frac{a}{b}$.

2. Многокритериальная постановка задачи о покрытии предфрактального графа простыми пересекающимися цепями

Рассмотрим взвешенный предфрактальный граф $G_L = (V_L, E_L)$, порожденный затравкой $H = (W, Q)$, у которой $|W| = n$, $|Q| = q$.

Покрытием вида \aleph графа G_L будем называть подграф $x = (V_L, E_x)$, $E_x \subseteq E_L$, состоящий из множества таких простых цепей $\{C_1, C_2, \dots, C_k, \dots, C_K\}$, что между двумя произвольными вершинами из покрытия также существует простая цепь. Множество всех покрытий x обозначим через X . Очевидно, что покрытие $x = (V_L, E_x)$ является связным подграфом графа G_L и образуется простыми цепями, пересекающимися либо по вершинам, либо по ребрам. Поэтому кратчайшую цепь, имея в виду цепь с наименьшим суммарным весом ее ребер, из графа будем называть *максимальной (максимальной по включению)*, если она не является собственной подцепью какой-либо другой кратчайшей цепи (Павлов, 2004). Во-

обще говоря, наличие в покрытии \mathfrak{N} немаксимальных цепей не противоречит определению покрытия.

Простую цепь предфрактального графа G_L будем называть i -смешанной цепью и обозначим через C^i , если она состоит из ребер i различных рангов.

На множестве $x \in X$ покрытий графа $G_L = (V_L, E_L)$ определены векторно-целевые функции (ВЦФ) (Емеличев, Перепелица, 1989):

$$F(X) = \{F(x) = (F_1(x), F_2(x), F_3(x), F_4(x), F_5(x)), x \in X\} \quad (1)$$

$$F_1(x) = \sum_{e \in E_x} w(e) \rightarrow \min, \quad (2)$$

где $\sum_{e \in E_x} w(e)$ – общий (суммарный) вес покрытия x ;

$$F_2(x) = \min_{k=1, K} w(C_k) \rightarrow \max, \quad (3)$$

где C_k – максимальная цепь, $k = \overline{1, K}$, из покрытия $x \in \{C_1, C_2, \dots, C_k, \dots, C_K\}$, а $w(C_k)$ – ее длина (суммарный вес ребер цепи).

$$F_3(x) = N(x) \rightarrow \min, \quad (4)$$

где $N(x)$ – число всех максимальных цепей в покрытии x ;

$$F_4(x) = i \rightarrow \min, \quad (5)$$

для всякой смешанной цепи C^i из покрытия x .

$$F_5(x) = \left| \rho_x(u, v) - \rho_{G_L}(u, v) \right| \rightarrow \min, \quad (6)$$

где для любых вершин $u, v \in V_L$ графа $\rho_x(u, v)$ – расстояние в покрытии x , а $\rho_{G_L}(u, v)$ – расстояние на графе G_L ;

Напомним, что $\rho_{G_L}(u, v)$ – длина кратчайшей цепи $\{u, v\}$, а потому $\rho_{G_L}(u, v)$ – минимальная по сравнению с длинами цепей, соединяющих вершины $u, v \in V_L$ графа G_L на $\{x\}$.

Всевозможные покрытия $\{x\}$ предфрактального графа G_L образуют множество допустимых решений $X = X(G_L) = \{x\}$ (МДР) для ВЦФ (1) – (6).

3. Алгоритм α

Рассмотрим взвешенный предфрактальный граф $G_L = (V_L, E_L)$, порожденный затравкой $H = (W, Q)$, у которой $|W| = n$. Алгоритм α строит на графе G_L остовное дерево $T = (V_L, E_T)$ минимального веса (ОДМВ) (Емеличев, Перепелица, 1989).

Суть работы алгоритма заключается в следующем. Каждая подграф-затравка $z_s^{(l)}, l = \overline{1, L}, s = \overline{1, n^{l-1}}$, из множества $Z(G_L)$ рассматривается как отдельно взятый граф.

Последовательно на каждой из $\frac{n^L - 1}{n - 1}$ подграф-затравок, независимо друг от друга, находится ее ОДМВ $T_s^{(l)} = (V_s^{(l)}, E_{T_s^{(l)}})$. Поиск ОДМВ отдельно взятой подграф-затравки осуществляется алгоритмом Прима (Емеличев, Перепелица, 1989). Вообще говоря, для поиска ОДМВ можно использовать любой алгоритм. Алгоритм Прима используется в алгоритме α в качестве процедуры. Нахождение ОДМВ всех подграф-затравок $z_s^{(l)}$ позволяет построить ОДМВ предфрактального графа G_L .

Каждое ребро предфрактального графа имеет свой “уникальный” номер, однозначно идентифицирующий ребро во всей траектории. При необходимости по этому номеру можно будет определить, какой из подграф-затравок принадлежит выделенное ребро, а также и каким блокам предфрактального графа принадлежит это выделенное ребро. Таким образом, построение ОДМВ для подграф-затравки $z_s^{(l)}$ будет соответствовать выделению множества ребер на предфрактальном графе G_L .

АЛГОРИТМ α

ВХОД: взвешенный предфрактальный граф $G_L = (V_L, E_L)$.

ВЫХОД: ОДМВ $T = (V_L, E_T)$.

ШАГ 1. Построить множество подграф-затравок $Z(G_L) = \{z_s^{(l)}\}, l = \overline{1, L}, s = \overline{1, n^{l-1}}$ для предфрактального графа G_L . В соответствии с построенным множеством $Z(G_L)$ пронумеровать все ребра предфрактального графа G_L .

ШАГ 2. Поочередно на всех затравках $z_s^{(l)}, l = \overline{1, L}, s = \overline{1, n^{l-1}}$ из множества $Z(G_L)$, используя алгоритм Прима, выделить остовные деревья минимального веса $T_s^{(l)} = (V_s^{(l)}, E_{T_s^{(l)}}), l = \overline{1, L}, s = \overline{1, n^{l-1}}$.

ШАГ 3. На выходе шага 2 получается множество из $\frac{n^L - 1}{n - 1}$ ОДМВ $T_s^{(l)} = (V_s^{(l)}, E_{T_s^{(l)}})$, $l = \overline{1, L}$, $s = \overline{1, n^{l-1}}$, которым и определяется ОДМВ $T = (V_L, E_T)$.

ТЕОРЕМА 1. Вычислительная сложность алгоритма α , выделяющего ОДМВ $T = (V_L, E_T)$ на предфрактальном (n, L) -графе $G_L = (V_L, E_L)$, порожденного затравкой $H = (W, Q)$, где $|W| = n$, $|V_L| = N = n^L$, равна $O(Nn^2)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Алгоритм α представляет собой, по существу, многократное выполнение шага 2. Шаг 2 потребует выполнения $O(n^2)$ операций на каждой подграф-затравке – столько операций выполняет алгоритм Прима ($O(n^2)$ – вычислительная сложность алгоритма Прима). В сумме будет выполнено $k \cdot O(n^2)$ операций, $k = \frac{n^L - 1}{n - 1}$.

Тогда, $O(k \cdot n^2) = O(\frac{n^L - 1}{n - 1} \cdot n^2) = O(n^L \cdot n^2) = O(Nn^2)$. Отсюда вычислительная сложность алгоритма α равна $O(Nn^2)$.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. Сравнив вычислительную сложность алгоритма Прима с вычислительной сложностью алгоритма α на предфрактальном графе G_L , получим: $O(N^2) < O(Nn^2)$. Вычислительная сложность алгоритма α меньше вычислительной сложности алгоритма Прима в n^{L-2} раз.

ТЕОРЕМА 2. Алгоритм α выделяет ОДМВ $T = (V_L, E_T)$ на предфрактальном (n, L) -графе $G_L = (V_L, E_L)$, порожденном затравкой $H = (W, Q)$, где $|W| = n$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Алгоритм α на предфрактальном графе G_L выделяет множество остовных деревьев минимального веса $\{T_s^{(l)} = (V_s^{(l)}, E_{T_s^{(l)}})\}$, $l = \overline{1, L}$, $s = \overline{1, n^{l-1}}$. Докажем, что множество $\{T_s^{(l)}\}$ образует ОДМВ $T = (V_L, E_T)$ предфрактального графа G_L .

Остовные деревья (ОД) $T_s^{(L)}$, $s = \overline{1, n^{L-1}}$, выделенные на подграф-затравках $z_s^{(L)}$, образуют на предфрактальном графе G_L остовный лес, состоящий из n^{L-1} связанных компонент. Связные компоненты, в данном случае – это ОД, выделенные на блоках $\{B_L^{(1)}\}$.

Далее ОД $T_s^{(L-1)}$, $s = \overline{1, n^{L-2}}$, выделенные на подграф-затравках $z_s^{(L-1)}$, в соответствии с определением предфрактального графа, образуют n^{L-2} связных компонент. Точнее, каждая компонента в совокупности с ранее выделенными ребрами (ОД выделенные на блоках $\{B_L^{(1)}\}$) будет представлять собой ОД блоков $\{B_L^{(2)}\}$, а их количество равно n^{L-2} .

Строго следуя в рассуждениях проводимой линии получим, что ОД, выделенные на подграф-затравках $z_s^{(2)}$, в совокупности с найденными ранее ОД образуют n связных компонент. Каждая компонента будет представлять ОД блока $\{B_L^{(L-1)}\}$. И наконец, ОД подграф-затравки $z_1^{(1)}$ связывает n компонент покрытия предфрактального графа G_L в одну связную компоненту – остовное дерево $T = (V_L, E_T)$ предфрактального графа G_L .

С другой стороны, согласно правилу взвешивания предфрактального графа, вес всякого ребра $(l-1)$ -го ранга, $l = \overline{2, L}$ меньше веса любого ребра l -го ранга. Поэтому выделение ОД минимального веса на подграф-затравках $z_s^{(L)}$ достаточно для получения ОДМВ предфрактального графа G_L , что и делает алгоритм α . Действительно, если в остовном подграфе $T = (V_L, E_T)$ какое-либо ребро меньшего ранга заменить ребром большего ранга, то полученное остовное покрытие будет “весить” больше.

Таким образом, связный остовный подграф $T = (V_L, E_T)$, полученный в результате работы алгоритма α , в силу построения им ОДМВ $T_s^{(l)} = (V_s^{(l)}, E_{T_s^{(l)}})$, $l = \overline{1, L}$, $s = \overline{1, n^{l-1}}$, представляет собой ОДМВ $T = (V_L, E_T)$ предфрактального графа G_L .

Вернемся к исследуемой задаче (1) – (6). Очевидно, что для любого взвешенного графа, предфрактального графа в том числе, среди всех остовных подграфов наименьшим по весу будет остовное дерево минимального веса. Поэтому ОДМВ $T = (V_L, E_T)$, построенное на предфрактальном графе алгоритмом α , является допустимым решением $x_1 = T = (V_L, E_T) \in X$, оптимизирующим критерий (5), $F_1(x_1) = \min$, ВЦФ (1) – (6).

Для остальных критериев (3) – (6) оптимальность покрытия x_1 неочевидна, и поэтому, разумно дать для некоторых из этих критериев оценки (Емеличев, Перепелица, 1989). Критерий (6) – топологический критерий. Не теряя общности, верхнюю границу оценки значений функции $F_5(x_1)$ дадим по $\max_{\{x_1\}} \max_{u, v \in x_1} \rho_{x_1}(u, v)$ – наибольшей цепи среди всевозможных покрытий $\{x_1\}$.

Для всякого n -вершинного графа $G = (V, E)$ среди всех его ОД $\{T = (V, E_T)\}$, ОД с наиболее длинной (т.е. числом ребер в цепи) является гамильтонова цепь (Емеличев и др., 1990), ее длина равна $n - 1$ (Емеличев и др., 1990). В свою очередь, для предфрактального графа G_L , порожденного n -вершинной затравкой H , длина его гамильтоновой цепи равна $n^L - 1$ (Кочкаров, 1998). Таким образом, длина гамильтоновой цепи предфрактального графа с вычетом единицы (концы гамильтоновой цепи могут оказаться смежными вершинами) является верхней границей оценки, $\max_{\{x_1\}} \max_{u, v \in x_1} \rho_{x_1}(u, v) - 1 = n^L - 2$, по пятому критерию ВЦФ (1) – (6).

ПРИМЕЧАНИЕ 2. Вообще говоря, найденная верхняя граница оценки по критерию (3) для покрытия x_1 является достижимой, очевидно, на гамильтоновом (Кочкаров, 1998) предфрактальном графе, т.е. на предфрактальном графе, который имеет гамильтонов цикл. Предфрактальный граф гамильтонов, если он удовлетворяет двум следующим условиям (Кочкаров, 1998). Во-первых, затравка, которой порождается предфрактальный граф должна быть гамильтоново связной (Кочкаров, 1998); во-вторых, у самого предфрактального графа старые ребра в траектории не пересекаются (Кочкаров, 1998).

Если предфрактальный граф G_L порожден затравкой H – деревом, то он сам тоже является деревом (предфрактальным деревом). Поэтому между любой парой его вершин существует единственная цепь. Тогда алгоритм α на предфрактальном дереве G_L в качестве покрытия x_1 выделит весь предфрактальный граф G_L . В этом случае нижняя граница оценки по пятому критерию ВЦФ (1) – (6) будет равна нулю.

Ранее, при поиске верхней границы оценки по критерию $F_5(x)$ для покрытия x_1 предфрактального графа G_L , было показано, как построить гамильтонову цепь этого предфрактального графа, и при каких условиях она существует. У любого дерева $x_1 = T = (V_L, E_T)$ с двумя висячими вершинами (Емеличев и др., 1990), какой является гамильтонова цепь, имеется всего лишь одна простая цепь, не содержащаяся ни в какой другой простой цепи. Тогда, если покрытие x_1 предфрактального графа G_L совпадает с его гамильтоновой цепью, то $N(x_1) = 1$. Отсюда $N(x_1) \geq 1$ – нижняя достижимая граница оценки по третьему критерию (4). Прделанные рассуждения резюмирует

ЛЕММА 1. Если ОДМВ $x_1 = T = (V_L, E_T)$, выделяемое алгоритмом α на предфрактальном (n, L) -графе $G_L = (V_L, E_L)$, совпадает с гамильтоновой цепью этого предфрактального

графа, то покрытие x_1 является оптимальным одновременно по критериям $F_1(x)$ и

$$F_3(x): F_1^0(x_1) = \min_{x \in X} F_1(x), F_3^0(x_1) = \min_{x \in X} F_3(x).$$

Для всякого дерева D число его максимальных цепей $N(D)$ определяется числом его вися-

чих вершин, $N(D) = C_m^2 = \frac{m(m-1)}{2}$, где m – число висячих вершин дерева D . Среди

всех деревьев наибольшее число висячих вершин имеет звезда $K_{1,n}$, число ее максимальных

цепей равно $N(K_{1,n}) = C_{n-1}^2 = \frac{(n-1)(n-2)}{2}$. Аналогично, число максимальных цепей

$N(x_1)$ покрытия $x_1 = T = (V_L, E_T)$ предфрактального графа $G_L = (V_L, E_L)$, порожденно-

го n -вершинной звездой-затравкой $H = K_{1,n}$, не может быть больше, чем

$N(x_1) \leq n^{L-1}(n-1)$. Эта граница достижима на предфрактальном графе, порожденном звездой-затравкой, смежность старых ребер которого в траектории не нарушается. У такого предфрактального графа n^{L-1} – число подграф-затравок, а $n-1$ – число висячих вершин в каждой из них. Итак, $N(x_1) \leq n^{L-1}(n-1)$ – верхняя граница оценки по критерию $F_3(x)$ для покрытия x_1 .

Обобщение всех проделанных исследований по поиску оценок для критериев из ВЦФ (1) – (5), не оптимизируемых покрытием, выделяемым алгоритмом α , лежит в основе доказательства следующей теоремы.

ТЕОРЕМА 3. Алгоритм α выделяет покрытие $x_1 = T = (V_L, E_T)$ на предфрактальном (n, L) -графе $G_L = (V_L, E_L)$, порожденном n -вершинной затравкой $H = (W, Q)$, опти-

мальное по первому критерию $F_1^0(x_1) = \min_{x \in X} F_1(x)$, и оцениваемое по двум следующим,

$$F_3(x_1) \in [1, n^{L-1}(n-1)], \text{ и } F_5(x_1) \in [0, n^L - 2].$$

ЛИТЕРАТУРА

Асанов М.О., Баранский В.А., Расин В.В. Дискретная математика: графы, матроиды, алгоритмы. – Ижевск: НИЦ "РХД", 2001.

Емеличев В.А., Мельников О.И., Сарванов В.И., Тышкевич Р.И. Лекции по теории графов. – М.: Наука, 1990.

Емеличев В.А., Перепелица В.А. О некоторых алгоритмических проблемах многокритериальной оптимизации на графах // Журнал вычисл. матем. и матем. физ. 1989, № 2. С. 171 – 183.

Кочкаров А.М. Алгоритмические вопросы теории фрактальных графов. // Диссертация на соискание ученой степени д.ф.-м.н. – Черкесск: КЧТИ, 1998.

Кочкаров А.М. Распознавание фрактальных графов. Алгоритмический подход. – Нижний Архыз. Препринт САО №133, 1998.

Павлов Д.А. Многокритериальная задача покрытия фрактальных и предфрактальных графов простыми цепями. Черкесск, 2004г. Деп. в ВИНТИ, №1248-В2004, С.1-12.

Д.А.Павлов, А.А.Кочкаров

ОБ ОДНОЙ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ ПОКРЫТИЯ
МИНИМАЛЬНОГО ВЕСА ПРЕДФРАКТАЛЬНОГО ГРАФА
ПРОСТЫМИ ПЕРЕСЕКАЮЩИМИСЯ ЦЕПЯМИ

Работа поступила в печать 9 сентября 2004 г.

Заказ №158 с Уч.изд.л.-1.4 Тираж 25
Специальная астрофизическая обсерватория РАН