

НЕКОТОРЫЕ СРЕДНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИПОВЕРХНОСТНОГО СЛОЯ ЛУНЫ ПО ПОЛЯРИЗАЦИОННЫМ НАБЛЮДЕНИЯМ НА РАТАН-600

M. H. Наугольная, Н. С. Соболева

Представлены результаты многочастотных (1.38, 2.08, 3.9, 8.2, 13 и 31.3 см) поляризационных измерений радиоизлучения Луны с высоким разрешением. Получена уточненная зависимость диэлектрической проницаемости от длины волны в этом диапазоне волн. Показано, что ее уменьшение при укорочении длины волны не может быть связано с широким рассеянием, а скорее всего, отражает изменения плотности приповерхностного слоя, толщина которого, по нашим данным, составляет 4—6 см, с глубиной. Средние характеристики по диску Луны, полученные по радионаблюдениям, хорошо согласуются с результатами прямых проб («Аполлон-12»). В пределах ошибок не обнаружено изменения диэлектрической проницаемости при колебаниях температуры поверхности от 90 до 360 К.

The results of the high resolution multifrequency (1.38, 2.08, 3.9, 8.2, 13, 31.3 cm) measurements of the polarized radioemission of the Moon are presented. A much more accurate dielectric constant-wavelength dependence in this wavelength range is obtained. It is shown that the broad scattering can not be the cause of such dependence. It is more probable that decreasing of ϵ with wavelength reflects the density changes with depth in the thin subsurface layer. The depth of this layer according to our measurements is about 4—6 cm. The mean characteristics of the Moon surface obtained from the radio observations with the help of the RATAN-600 are in good agreement with the Apollo 12 probes. The dielectric constant does not change with the surface temperature in the range from 90 K to 360 K.

Как известно, теоретическое предсказание поляризации собственного радиоизлучения Луны было сделано Троицким еще в 1954 г. [1]. После опубликования результатов первого обнаружения поляризации радиоизлучения Луны на волне 3.2 см в 1961 г. [2] (величины диэлектрической проницаемости ϵ и шероховатости лунной поверхности) было выполнено большое число работ по определению этих параметров на разных длинах волн и различными методами. Первоначально предполагалось, что обнаруженное различие диэлектрической проницаемости 1.65 на волне 3.2 см (по собственному излучению) и 2.5—3 на дециметровых волнах (по локационным данным) может быть отнесено на счет различного влияния шероховатости при пассивном и радиолокационном методах определения ϵ . Однако постепенное накопление информации показало, что величина ϵ действительно уменьшается при укорочении длины волны. Напомним, что поляризация собственного (и отраженного) излучения дает значение ϵ , осредненное по глубине 0.25λ на границе раздела [3].

В работе Клэгга и Картера (1970) [4], обзорах Хэгфорса (1971) [5] и Крупенио (1980) [6] собраны все значения ϵ , полученные к тому времени на различных волнах. Однако точность измерений недостаточна, для того чтобы получить истинную зависимость диэлектрической проницаемости от λ .

В 1966 г. Матвеев и др. [7] и в 1970 г. Матвеев [8] рассмотрели неоднородную двухслойную модель лунной поверхности и вычислили коэффициенты отражения и эффективную диэлектрическую проницаемость для модели, в которой в нижнем слое показатель преломления постоянен, а в верхнем слое меняется по экспоненциальному закону. В этих работах было показано, что расчеты можно проводить по обычным формулам Френеля, подставляя туда некоторое эффективное значение ϵ . В обзоре Хэгфорса [5] построена зависи-

мость эффективной диэлектрической проницаемости от толщины верхнего слоя по расчетам Матвеева.

В связи с возможностью проведения наблюдений Луны с достаточным угловым разрешением в широком диапазоне длин волн от 1.38 до 31.3 см с помощью телескопа РАТАН-600 мы решили попытаться улучшить качество поляризационных данных по Луне для уточнения свойств ее верхнего покрова. Исследования Луны проводились с помощью северного, восточного и западного секторов, а также перископической системы: южный сектор и плоское зеркало [9]. Наиболее полные ряды наблюдений, охватывающие практически все лунные фазы, получены с помощью северного сектора и перископической системы. Фактически было получено больше материала, чем за всю историю радиоастрономии, на всех волнах с большим разрешением,ней чувствительностью, и, главное, на одном инструменте.

Помимо попытки резко повысить качество и достоверность наземных радиоастрономических данных, полезных для сравнительных исследований, мы попытались точнее разделить влияние эффектов рассеяния и эффектов приповерхностного градиента Луны. Изменяя длину волны от 1.38 до 31.3 см, мы имели возможность непосредственно регистрировать градиенты ε (а следовательно, и плотности ρ) приповерхностного слоя.

Мы надеялись также, что после сравнения результатов наших наблюдений с результатами прямых проб и исследований грунта Луны космонавтами и после уточнения наших данных наземные поляризационные методы можно будет перенести на другие тела Солнечной системы, используя при этом РАТАН-600 и другие инструменты.

В настоящей работе приводятся результаты поляризационных исследований Луны только с помощью перископической системы: южный сектор и плоский отражатель РАТАН-600.

Наблюдения и редукция данных. Режим наблюдений был подобран так, что фокус был расположен между первичными облучателями на волнах 2.08 и 3.9 см (они имели всегда один и тот же поперечный вынос из фокуса [10]: 1.35 и 2.00 λ соответственно). На других волнах поперечный вынос составлял: на волне 8.2 — либо 2.83 λ , либо 2.54 λ , на волне 13 см — либо 2.48 λ , либо 2.66 λ ; на волне 31.3 см — либо 2.57 λ , либо 2.49 λ . На самой короткой волне 1.38 см наблюдения проводились только в фокусе (без выноса).

ТАБЛИЦА 1

Диаграмма направленности	Длина волны, см					
	1.38	2.08	3.9	8.2	13	31.3
Вертикальная $\varphi_{0.5}$	8.7 *	13.4 *	21.3 *	38	62 **	146 **
Горизонтальная $\varphi_{0.5}$	10.5	24"	43.3	1.2	1.9	4.54

* Пересчитывалось с $\lambda = 3.4$ и 8.2 см пропорционально.

** Пересчитывалось с $\lambda = 8.2$ см с учетом переоблучения.

Диаграмма направленности трехзеркальной перископической системы РАТАН-600 имеет так называемую ножевую форму. При подборе моделей мы использовали экспериментальные горизонтальные диаграммы направленности на всех волнах, полученные по наблюдениям дискретных источников малых угловых размеров (рис. 1), а также вертикальные экспериментальные диаграммы направленности на волнах 3.4 [11] и 8.2 см [12]. Вертикальные диаграммы направленности на всех остальных волнах пересчитывались пропорционально длине волны. Для волн 13 и 31.3 см при расчете вертикальной диаграммы учитывалось переоблучение. Принятые полуширины диаграмм направленности приведены в табл. 1.

Как показано в [1], при ножевой диаграмме направленности радиотелескопа можно определять значение ε и шероховатости поверхности по наблюдениям

только двух параметров Стокса ($Q=I_x-I_y$ и $I=I_x+I_y$), так как значения параметра U во всех точках одномерного распределения равны нулю [2, 18].

Мы использовали штатную аппаратуру облучателя № 1 (РАТАН-600). На волнах 1.38, 2.08, 3.9, 8.2 см при поляризационных наблюдениях применялись стандартные ферритовые модуляторы [13] в круглых волноводах и скользящие первичные облучатели [14]. На волнах 2.08 и 3.9 см возможны как одновременные наблюдения двух параметров Стокса (I и Q или I и U), так и последовательная регистрация этих параметров. На всех других волнах возможен только второй режим наблюдений. На волнах 13 и 31.3 см использовались поляриметры, состоящие из высокочастотного поляризационного тракта с первичным облучателем, разработанным в НИРФИ [15], и штатных радиометров. Внутри первичных облучателей находятся две взаимно перпендикулярные рамки «1» и «2», каждая из которых принимает только линейную поляризацию (работает как диполь). Рамки могут поворачиваться на любой угол,

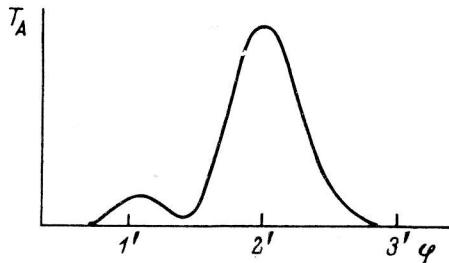


Рис. 1. Экспериментальная горизонтальная диаграмма направленности перископической системы РАТАН-600 на волне 3.9 см при попечном выносе из фокуса первичного облучателя на 2.3λ .

По оси ординат — антennaя температура в произвольных единицах.

оставаясь при этом ортогональными. Поляризационные наблюдения проводились путем переключения рамок «1» и «2»; таким образом осуществлялось сравнение интенсивностей двух ортогональных компонент интенсивности (I_x-I_y). Подробное описание конструкции поляризационного тракта на волнах 13 и 31.3 см дано в [15]. На этих волнах возможны также только последовательные измерения параметров Стокса.

При многочастотных одновременных наблюдениях на перископической системе РАТАН-600, без перестановки кругового отражателя (а именно такой режим применялся), в режиме последовательной регистрации параметров Стокса невозможно измерить оба необходимых параметра в один и тот же день. Поэтому проводилась серия наблюдений с чередованием через день каждого из двух параметров (I и Q).

Для более точного определения процента поляризации в качестве калибровочного сигнала использовалось изучение от специальных слабоноглощающих калибровочных пластинок, которые либо вставлялись в волноводный тракт, либо надевались на облучатель (13 и 31.3 см) и излучения от которых регистрировались при измерении обоих параметров Стокса (I и Q). В принципе, при измерении интенсивности нам необходимо наблюдать при двух ортогональных положениях анализатора (для волн ≤ 8.2 см) или с помощью «1» и «2» рамок (для волн > 8.2 см), так как параметр Стокса $I=I_x+I_y$. Тогда, когда это было возможно, измерения проводились именно таким образом. Однако осуществить такой режим на всех волнах оказалось невозможным. В тех случаях, когда измерения можно было проводить только в одной плоскости, например I_x (имея в виду, что $Q=I_x-I_y$), для получения параметра Стокса I приходилось учитывать и поляризационную составляющую, а именно: $I=2I_x-Q$ или $I=2I_y+Q$.

Еще на стадии проектирования РАТАН-600 было предложено использовать протяженные источники для определения качества поверхности радиотелескопа по протяженному фону под источником [16]. Метод был использован при настройке радиотелескопа в 1979 г. [17]. Однако в нашем случае этот эффект является мешающим фактором. Протяженный фон под Луной виден на волнах от 1.38 до 8.2 см включительно (рис. 2). Мы предполагаем, что этот фон слабо-поляризован или неполяризован вовсе (он практически одинаков при регистра-

ции интенсивности в любых плоскостях). Фон довольно хорошо выделяется на кривых прохождения, так как он много шире Луны. При вычислении процента поляризации величина I_x отсчитывалась от уровня фона.

Остановимся еще на одном мешающем факторе. При исследовании поляризации практически всегда наблюдается «паразитный» сигнал, пропорциональный интенсивности, чему могут быть разные причины. Мы не будем останавливаться здесь на обсуждении их. Для нас важно только уметь избавиться от этого «паразитного» сигнала. В модуляционном режиме наблюдений метод учета

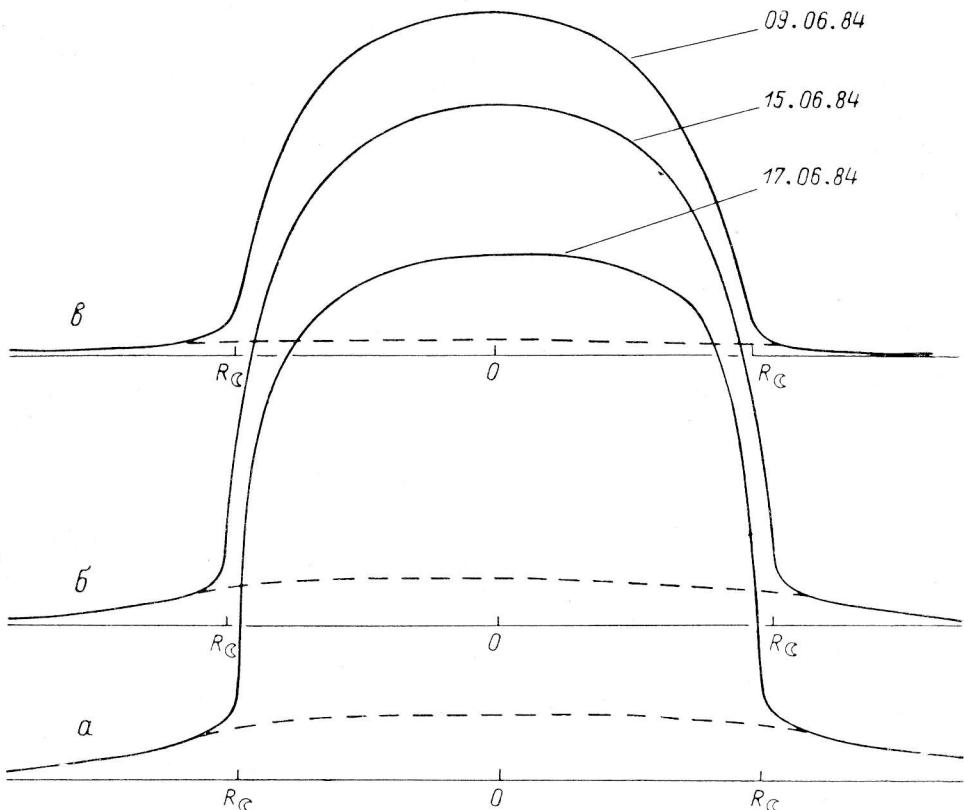


Рис. 2. Примеры кривых прохождения Луны через диаграмму направленности перископической системы РАТАН-600 (параметр I) на волнах 1.38 (а), 3.9 (б) и 8.2 (в) см.

Штриховой линией выделен протяженный фон (см. текст).

«паразитного» сигнала, пропорционального интенсивности, для ножевой диаграммы направленности был разработан для Луны в [18]. В немодуляционном режиме наблюдений поляризации (например, на волне 31 см) учет такого паразитного сигнала можно проводить, исходя из следующих соображений. Пусть по каким-то причинам интенсивность в направлении x (I_x) и в направлении y (I_y) принимается неодинаково. Тогда можно считать, что в направлении x мы измеряем не истинное значение I_x , а значение I_x , умноженное на некоторое число κ . Поэтому вместо параметра Стокса $I = I_x + I_y$ мы будем иметь $I_{\text{набл}} = I_x \kappa + I_y$, а вместо параметра Стокса $Q = I_x - I_y$ параметр $Q_{\text{набл}} = I_x \kappa - I_y$, или, заменив κ на $1 + k$, имеем: $Q_{\text{набл}} = I_x (1 + k) - I_y$; $I_{\text{набл}} = I_x (1 + k) + I_y$ (удобнее вместо этой формулы использовать отношение $I_x (1 + k)/I_y = \zeta_{\text{набл}}$). Поляризованное излучение Луны в основном исходит из малой области вблизи лимба и направлено радиально к центру. Поэтому при «стрип»-интегрировании по ножевой диаграмме направленности на одномерной кривой прохождения имеются две точки, в которых параметр Стокса Q должен быть равным 0. Причем положение этих точек весьма мало меняется от ϵ и шероховатости, а определяется только

ширина вертикальной диаграммы направленности. В таких точках i $Q_{\text{набл}, i} = I_{xi}(1+k) - I_{yi}$ и I_{xi} должно быть равно I_{yi} , следовательно, $I_{xi}k = Q_{\text{набл}, i}$ и $k = Q_{\text{набл}, i}/I_{xi} = Q_{\text{набл}, i}/I_{yi}$. Итак, для определения I_x и I_y в любой точке j одномерного распределения имеем два уравнения

$$I_{xj}(1 + Q_{\text{набл}, i}/I_{yi}) - I_{yj} = Q_{\text{набл}, j} \quad \text{и}$$

$$I_{xj}(1 + Q_{\text{набл}, i}/I_{yi})/I_{yj} = \zeta_{\text{набл}, j}.$$

Зная I_{xj} и I_{yj} , легко получить истинные значения параметров Q_j и I_j .

Другой вид «паразитного» сигнала, регистрируемого по дискретным источникам, имеет синусоидальную форму и, скорее всего, связан с переходом круговой «паразитной» поляризации антенны в линейную поляризацию в высокочастотном тракте из-за эллиптичности последнего и невелик (максимален на волне 8.2 см) при наблюдениях с перископической системой РАТАН-600. Для получения интегральных средних характеристик лунной поверхности, его можно исключить в первом приближении, взяв средние значения на кривой прохождения по восточному и западному краям Луны.

Как известно, в радиоизлучении Луны на коротких волнах имеется ощущаемая переменная составляющая, связанная с фазой Луны. В принципе, если брать средние кривые прохождения за весь месячный цикл наблюдений, то эффект фазы исключается. Помимо осреднения большого числа кривых при работе на коротких волнах, для определения параметров верхнего покрова Луны выгоднее использовать не кривую процента поляризации, отнесенного к интенсивности в центре диска $2Q_i/I_{R=0}$ (фактически нормированную кривую

ТАБЛИЦА 2
 $\lambda = 1.38$ см

i	Расстояние от центра Луны в долях радиуса	$(2Q_i/I_{R=0}) \cdot 100\%$	
		18.06.84	
1	-1.000	1.378	
2	-0.975	4.660	
3	-0.950	6.498	
4	-0.925	6.675	
5	-0.900	6.360	
6	-0.875	5.985	
7	-0.850	5.700	
8	-0.825	5.235	
9	-0.800	4.520	
10	-0.700	2.935	
11	-0.600	2.130	
12	-0.500	1.420	
13	-0.400	0.720	
14	-0.300	0.520	
15	-0.200	0.350	
16	-0.100	0.095	
17	0.000	0.000	
18	0.100	0.080	
19	0.200	0.240	
20	0.300	0.590	
21	0.400	1.020	
22	0.500	1.975	
23	0.600	2.830	
24	0.700	3.960	
25	0.800	5.805	
26	0.825	6.195	
27	0.850	6.500	
28	0.875	6.800	
29	0.900	7.190	
30	0.925	7.380	
31	0.950	7.170	
32	0.975	3.416	
33	1.000	1.183	

ТАБЛИЦА 3
 $\lambda = 1.38$ см

i	Расстояние от центра Луны в долях радиуса	$(2Q_i/I_i) \cdot 100\%$	
		18.06.84	
1	-1.000	9.920	
2	-0.975	11.600	
3	-0.950	11.310	
4	-0.925	10.150	
5	-0.900	9.090	
6	-0.875	8.080	
7	-0.850	7.350	
8	-0.825	6.490	
9	-0.800	5.470	
10	-0.700	3.350	
11	-0.600	2.320	
12	-0.500	1.510	
13	-0.400	0.740	
14	-0.300	0.530	
15	-0.200	0.350	
16	-0.100	0.100	
17	0.000	0.000	
18	0.100	0.080	
19	0.200	0.240	
20	0.300	0.580	
21	0.400	1.020	
22	0.500	2.000	
23	0.600	2.910	
24	0.700	4.200	
25	0.800	6.680	
26	0.825	7.310	
27	0.850	7.930	
28	0.875	8.770	
29	0.900	10.140	
30	0.925	11.730	
31	0.950	14.050	
32	0.975	14.960	
33	1.000	13.490	

ТАБЛИЦА 4
 $\lambda = 2,08$ см

i	Расстояние от центра ямы в долях радиуса	(2Q _i /I _{R=0}) · 100 %										$\sigma, \%$	
		13,03,79	15,06,79	17,06,79	20,06,79	21,06,79	24,06,79	26,06,79	28,06,79	01,07,79	01,12,77	20,06,84	
1	-4,000	0,443	3,965	1,409	4,900	3,105	2,204	4,298	1,400	2,145	0,894	4,608	2,425
2	-0,975	4,285	6,100	5,087	5,466	6,054	6,689	6,460	4,875	5,421	4,426	5,274	0,349
3	-0,950	6,395	6,983	6,215	7,073	6,469	7,687	6,974	6,447	6,872	5,604	6,387	0,239
4	-0,925	6,779	6,917	6,426	7,078	6,243	7,400	6,916	6,595	7,387	5,837	6,666	0,458
5	-0,900	6,792	6,699	6,185	6,931	6,029	7,023	6,614	6,532	7,394	5,744	6,642	0,436
6	-0,875	6,434	6,264	5,744	6,433	5,763	6,666	6,334	6,285	7,023	5,505	6,210	0,425
7	-0,850	6,041	5,783	5,445	6,449	5,358	6,369	5,994	5,636	5,810	5,037	6,591	0,431
8	-0,825	5,592	5,485	5,023	5,697	4,942	6,023	5,594	5,144	6,071	4,657	5,508	0,430
9	-0,800	5,087	4,744	4,689	5,498	4,600	5,586	5,191	4,878	5,527	4,284	4,998	4,980
10	-0,700	3,403	3,308	3,037	3,418	3,069	3,718	3,335	3,169	3,752	2,717	3,425	3,305
11	-0,600	2,441	4,909	4,986	2,481	1,904	2,327	2,024	1,958	2,085	1,796	2,420	0,086
12	-0,500	4,216	4,164	4,179	4,143	4,010	4,255	4,119	0,975	4,225	4,018	4,160	0,043
13	-0,400	0,601	0,414	0,544	0,485	0,433	0,522	0,418	0,367	0,464	0,422	0,477	0,027
14	-0,300	0,070	-0,087	0,040	0,010	-0,061	-0,061	-0,107	-0,045	-0,045	-0,036	0,454	0,021
15	-0,200	-0,322	-0,439	-0,333	-0,337	-0,335	-0,406	-0,398	-0,339	-0,442	-0,495	-0,222	0,021
16	-0,100	-0,545	-0,561	-0,540	-0,618	-0,504	-0,629	-0,634	-0,608	-0,549	-0,683	-0,429	-0,572
17	0,000	-0,629	-0,681	-0,592	-0,682	-0,593	-0,744	-0,689	-0,654	-0,563	-0,779	-0,593	-0,654
18	0,100	-0,573	-0,602	-0,545	-0,585	-0,473	-0,668	-0,599	-0,586	-0,459	-0,691	-0,630	-0,580
19	0,200	-0,378	-0,345	-0,352	-0,367	-0,288	-0,424	-0,351	-0,414	-0,258	-0,372	-0,455	-0,364
20	0,300	-0,070	0,087	-0,040	-0,040	0,061	0,061	0,108	0,046	0,046	0,036	-0,455	0,016
21	0,400	0,677	0,472	0,555	0,572	0,630	0,664	0,574	0,359	0,489	0,628	0,545	0,022
22	0,500	1,050	1,617	1,271	1,450	1,508	1,493	1,658	1,417	1,300	1,439	1,320	0,031
23	0,600	2,414	3,034	2,399	2,744	2,583	2,862	2,946	2,703	2,549	2,705	2,575	0,049
24	0,700	3,571	4,613	3,937	4,747	4,277	4,806	4,780	4,332	4,272	4,022	4,097	0,074
25	0,800	5,367	6,356	5,775	6,704	6,588	6,997	7,368	6,371	6,402	5,866	6,005	0,114
26	0,825	5,705	6,895	6,483	7,421	7,440	8,413	8,239	7,180	6,477	6,942	6,238	0,164
27	0,850	6,158	7,276	6,528	8,197	7,955	8,690	8,998	8,029	7,698	6,528	6,935	0,229
28	0,875	6,554	7,756	7,060	8,633	8,324	9,544	9,390	8,591	7,393	8,209	6,871	0,268
29	0,900	6,779	8,025	7,554	8,849	8,351	9,768	9,307	8,759	8,522	7,001	7,742	0,285
30	0,925	6,851	7,949	7,832	8,946	8,186	9,722	8,875	8,424	8,460	6,908	8,005	0,267
31	0,950	6,623	7,262	7,545	8,634	7,425	9,252	7,960	7,015	7,982	6,601	7,585	0,243
32	0,975	5,848	6,632	6,350	5,311	7,574	4,197	3,489	5,845	4,412	5,301	5,206	0,232
33	1,000	3,403	2,240	2,812	2,832	1,426	4,308	1,295	1,932	0,935	1,740	2,106	0,311

ТАБЛИЦА
 $\lambda = 2.08$ см

i	Расстояние от центра луны в долях радиуса	(2Q _i /I _i) · 100 %							σ , %					
		13.06.79	17.06.79	21.06.79	24.06.79	26.06.79	28.06.79	01.07.79						
1	-1.000	8.496	15.515	7.045	7.237	8.461	6.043	10.245	18.769	4.859	14.230	15.651	5.467	
2	-0.975	13.493	14.262	13.094	11.790	11.648	12.636	25.043	14.269	15.526	11.211	22.450	15.008	1.284
3	-0.950	12.434	12.828	14.697	12.059	10.790	12.192	45.908	13.481	13.531	12.869	13.410	42.718	0.390
4	-0.925	10.670	11.420	10.320	10.924	8.872	10.663	12.380	11.416	12.248	10.892	12.070	10.170	0.881
5	-0.900	9.665	10.049	8.944	9.690	8.043	9.783	10.991	9.831	10.588	9.525	10.460	9.776	0.233
6	-0.875	8.429	8.876	7.791	7.466	7.302	8.852	9.089	8.966	9.298	8.340	9.130	8.594	0.475
7	-0.850	7.575	7.707	7.057	7.619	6.489	8.082	8.050	7.726	8.473	7.238	7.960	7.597	0.445
8	-0.825	6.839	6.745	6.324	6.842	7.264	7.410	6.536	7.409	6.329	7.240	6.738	0.130	
9	-0.800	6.074	5.969	5.777	6.040	5.295	6.547	6.380	6.019	6.306	5.608	6.310	6.030	0.105
10	-0.700	3.648	3.817	3.474	3.729	3.345	4.064	3.689	3.543	3.981	3.233	3.950	3.679	0.076
11	-0.600	2.207	2.102	2.493	2.323	2.009	2.474	2.454	2.087	2.460	2.031	2.300	2.485	0.438
12	-0.500	1.216	1.240	1.262	1.197	1.051	1.305	1.472	1.026	1.237	1.146	1.250	1.488	0.026
13	-0.400	0.601	0.431	0.572	0.447	0.538	0.432	0.381	0.467	0.451	0.492	0.490	0.024	
14	-0.300	0.070	-0.090	0.042	0.010	-0.063	-0.062	-0.109	-0.046	-0.044	-0.038	0.0160	-0.009	0.023
15	-0.200	-0.322	-0.448	-0.343	-0.344	-0.340	-0.411	-0.403	-0.344	-0.440	-0.509	-0.230	-0.373	0.024
16	-0.100	-0.545	-0.567	-0.540	-0.640	-0.509	-0.631	-0.635	-0.642	-0.551	-0.691	-0.430	-0.576	0.024
17	0.000	-0.629	-0.684	-0.592	-0.682	-0.593	-0.744	-0.689	-0.654	-0.563	-0.779	-0.593	-0.654	0.020
18	0.100	-0.573	-0.598	-0.509	-0.579	-0.469	-0.662	-0.595	-0.582	-0.458	-0.688	-0.620	-0.576	0.024
19	0.200	-0.378	-0.341	-0.346	-0.361	-0.285	-0.419	-0.348	-0.412	-0.256	-0.573	-0.440	-0.360	0.016
20	0.300	-0.070	0.086	-0.090	-0.010	0.060	0.060	0.046	0.046	0.044	0.036	-0.150	0.045	0.022
21	0.400	0.381	0.666	0.459	0.534	0.567	0.621	0.658	0.576	0.636	0.499	0.350	0.544	0.031
22	0.500	1.072	1.591	1.235	1.388	1.490	1.475	1.658	1.435	1.358	1.486	1.270	1.405	0.048
23	0.600	2.203	3.016	2.351	2.637	2.568	2.701	2.900	2.789	2.669	2.840	2.520	2.662	0.071
24	0.700	3.857	4.776	3.961	4.628	4.358	4.864	5.134	4.713	4.622	4.352	4.440	4.491	0.143
25	0.800	6.408	7.379	6.237	6.939	7.089	7.725	8.761	7.745	7.580	7.051	6.640	7.229	0.205
26	0.825	7.217	8.329	6.984	7.859	8.392	9.257	10.200	8.824	8.476	7.723	7.420	8.243	0.273
27	0.850	8.436	9.291	7.664	9.000	9.291	10.263	11.886	10.341	9.853	8.499	8.430	9.359	0.338
28	0.875	9.322	10.572	8.698	10.032	10.343	12.111	13.437	12.430	11.345	9.647	10.050	10.669	0.390
29	0.900	10.670	11.941	9.866	10.999	11.098	13.725	15.049	13.962	12.783	14.076	14.300	12.043	0.465
30	0.925	11.928	13.497	11.325	12.431	12.068	15.740	16.605	15.955	14.805	12.547	13.550	13.648	0.531
31	0.950	14.206	14.524	12.819	14.048	13.640	18.948	20.083	17.650	18.766	14.733	19.420	16.257	0.777
32	0.975	16.328	18.272	13.980	13.697	13.570	24.457	33.278	13.512	24.852	13.430	18.960	18.276	1.800
33	1.000	25.506	37.200	14.445	9.748	15.543	66.580	86.247	24.955	27.662	34.630	34.682	31.682	7.030

ТАБЛИЦА 6
 $\lambda = 3.9$ см

i	расстояние от центра луны в долях радиуса	$(2Q_i/I_R = 0) \cdot 100\%$						$(2Q_i/I_R = 0) \cdot 100\%$	$\sigma, \%$
		12.06.79	14.06.79	16.06.79	18.06.79	19.06.79	22.06.79		
1	-1.000	1.378	4.593	3.428	5.444	2.395	1.382	2.376	2.898
2	-0.975	4.610	9.238	8.945	9.507	6.815	5.440	6.656	7.447
3	-0.950	7.464	10.499	10.659	10.709	10.090	9.423	8.915	9.691
4	-0.925	8.952	10.987	11.255	10.817	10.780	11.768	9.605	10.648
5	-0.900	9.552	11.008	11.340	10.699	10.806	12.188	9.938	10.852
6	-0.875	9.602	10.918	10.793	10.417	10.635	12.081	9.916	10.613
7	-0.850	9.174	10.518	10.459	9.930	10.236	11.674	9.745	10.480
8	-0.825	8.469	9.648	9.464	9.405	9.704	11.162	9.470	10.173
9	-0.800	7.746	9.016	8.772	9.042	9.375	10.485	8.364	9.522
10	-0.700	5.444	6.128	6.293	5.792	3.932	7.263	5.756	8.877
11	-0.600	2.872	3.376	3.734	3.487	1.738	3.967	3.412	5.690
12	-0.500	4.068	4.125	4.639	4.430	0.037	4.440	4.079	2.982
13	-0.400	-0.454	-0.536	-0.447	-0.289	-0.463	-0.546	-0.426	0.245
14	-0.300	-1.522	-1.894	-1.627	-1.676	-1.644	-2.084	-1.784	0.247
15	-0.200	-2.352	-2.960	-2.252	-2.789	-3.053	-3.299	-2.730	-0.650
16	-0.100	-2.805	-3.544	-3.359	-3.125	-2.724	-4.022	-3.446	-2.446
17	0.000	-3.471	-3.859	-3.691	-3.950	-3.085	-4.548	-3.678	-3.409
18	0.100	-3.086	-3.650	-3.619	-3.844	-3.046	-4.421	-3.583	-3.787
19	0.200	-2.655	-3.225	-3.218	-3.303	-2.712	-3.844	-3.077	-3.830
20	0.300	-2.076	-2.342	-2.557	-2.559	-1.872	-2.698	-2.183	-3.658
21	0.400	-1.008	-1.367	-1.401	-1.335	-0.640	-1.390	-1.104	-2.000
22	0.500	0.514	0.568	0.209	0.424	1.083	0.626	0.498	-2.436
23	0.600	2.304	3.002	2.619	2.794	3.416	4.899	2.655	-2.938
24	0.700	4.550	5.529	5.441	5.927	6.855	9.355	5.290	-3.409
25	0.800	6.953	9.250	8.445	9.212	9.748	14.972	8.542	-3.409
26	0.825	7.668	10.458	9.339	9.969	10.642	9.230	12.484	-3.409
27	0.850	8.356	11.025	9.976	10.554	11.343	12.865	10.071	-3.409
28	0.875	8.576	11.650	10.532	11.038	11.763	12.984	11.090	-3.409
29	0.900	8.698	11.807	10.695	11.367	11.984	13.000	11.419	-3.409
30	0.925	8.603	11.690	10.528	11.297	12.094	12.610	11.572	-3.409
31	0.950	8.010	10.362	9.513	10.661	11.686	11.289	11.490	-3.409
32	0.975	6.957	7.444	6.989	7.070	9.938	6.600	10.000	-3.409
33	1.000	4.447	2.783	3.400	2.691	5.445	1.579	4.939	-3.409

ТАБЛИЦА 7
 $\lambda = 8.2$ см

i	Дата наблюдения												$\times(0.001/I)$	$\sigma, \%$				
	01.06.79	02.06.79	11.06.79	13.06.79	14.06.79	15.06.79	16.06.79	17.06.79	18.06.79	19.06.79	20.06.79	21.06.79	22.06.79	30.06.79	01.07.79			
1	1.000	4.669	3.405	4.180	5.786	3.885	2.823	2.894	4.874	5.415	4.300	5.895	2.842	2.455	3.644	5.602	4.456	0.296
2	0.975	6.160	4.563	7.060	9.302	6.031	4.702	5.337	7.857	7.075	7.786	8.741	5.302	4.828	5.231	8.140	6.539	0.388
3	0.950	9.687	7.880	9.930	11.242	9.426	8.025	7.624	9.426	9.327	9.665	10.945	7.325	6.988	6.524	9.854	8.901	0.355
4	0.925	10.893	10.860	9.210	11.430	11.867	10.553	10.408	8.952	10.503	10.328	11.000	9.643	9.458	7.653	11.252	10.263	0.275
5	0.900	10.860	10.130	12.260	12.621	10.990	11.096	9.821	10.971	10.450	10.927	11.086	10.274	10.187	7.690	11.272	10.709	0.280
6	0.875	10.930	11.020	12.140	12.247	11.022	11.370	10.058	10.907	10.514	10.802	10.757	10.629	10.558	7.383	14.034	10.796	0.281
7	0.850	10.660	10.730	11.730	11.804	10.737	10.944	9.893	10.760	10.125	10.374	10.305	10.460	10.214	6.904	10.351	10.399	0.275
8	0.825	10.040	10.040	10.960	10.984	10.442	10.442	9.419	9.875	9.326	9.866	9.817	10.067	9.673	6.399	9.587	9.775	0.262
9	0.800	9.200	9.514	9.880	9.687	9.359	9.990	8.814	9.427	8.620	9.215	9.459	9.427	9.185	5.967	8.753	9.064	0.234
10	0.700	5.570	6.010	6.040	5.719	6.681	6.905	5.486	6.496	4.860	5.342	6.035	6.044	5.989	3.974	5.656	5.767	0.176
11	0.600	2.050	2.390	2.530	2.506	2.868	3.739	2.928	2.910	1.764	2.170	2.988	2.818	2.762	1.474	2.349	2.550	0.139
12	0.500	-0.510	-0.370	-0.530	-0.809	-0.267	0.475	-0.062	0.107	-0.653	-0.389	0.416	-0.342	-0.455	-0.294	-0.376	-0.269	0.082
13	0.400	-3.835	-3.182	-2.885	-3.014	-2.044	-1.694	-1.904	-2.044	-2.685	-2.582	-2.217	-2.207	-2.034	-2.833	-2.256	-0.142	
14	0.300	-4.620	-5.050	-4.370	-4.549	-4.313	-3.606	-3.674	-3.834	-4.660	-4.920	-3.995	-3.826	-3.853	-3.399	-4.670	-4.216	0.126
15	0.200	-5.940	-6.430	-5.700	-5.777	-5.559	-5.030	-4.915	-5.114	-5.983	-6.049	-5.334	-5.462	-4.961	-4.400	-6.049	-5.493	0.139
16	0.100	-6.630	-7.360	-6.260	-6.516	-6.648	-5.970	-5.795	-6.091	-6.775	-7.132	-6.240	-5.979	-5.784	-5.044	-6.843	-6.336	0.148
17	0.000	-6.930	-7.581	-6.283	-6.687	-6.673	-6.294	-6.006	-6.373	-7.020	-7.448	-6.644	-6.287	-6.004	-5.272	-7.432	-6.575	0.150
18	0.100	-6.430	-6.724	-5.913	-6.317	-6.090	-5.815	-6.451	-6.735	-7.193	-7.472	-6.499	-5.895	-5.895	-4.974	-6.605	-6.254	0.129
19	0.200	-5.550	-5.900	-5.160	-5.454	-5.220	-5.431	-5.077	-5.352	-5.851	-6.299	-5.404	-5.307	-5.401	-4.904	-5.307	-5.369	0.120
20	0.300	-4.075	-4.345	-3.710	-3.926	-4.445	-4.027	-3.931	-3.786	-4.440	-4.995	-4.519	-4.095	-4.262	-3.098	-4.347	-4.443	0.107
21	0.400	-2.220	-2.340	-1.730	-1.926	-2.513	-2.256	-2.478	-2.358	-2.258	-3.002	-2.788	-2.374	-2.438	-4.583	-2.232	-2.280	0.090
22	0.500	0.530	0.440	0.530	0.814	0.269	-0.475	0.062	-0.107	0.653	0.389	-0.115	0.312	0.453	0.296	0.716	0.335	0.088
23	0.600	4.490	3.880	4.350	5.036	3.952	3.790	3.390	3.092	3.964	4.009	3.401	3.849	3.868	2.720	3.893	3.826	0.145
24	0.700	7.340	7.680	7.900	8.269	8.063	7.524	6.764	7.209	7.852	7.855	6.791	7.672	8.005	5.376	7.450	7.454	0.180
25	0.800	11.140	11.460	11.570	11.401	11.406	10.476	10.307	10.307	10.171	11.504	11.613	10.562	11.639	10.527	10.879	10.247	
26	0.825	12.020	12.420	12.380	14.918	14.961	11.249	10.753	10.826	12.194	12.533	10.989	11.780	12.635	8.766	11.477	11.572	0.250
27	0.850	12.800	12.680	13.060	12.449	12.376	11.382	11.193	11.412	12.468	13.496	11.837	12.169	13.355	9.304	11.917	12.087	0.254
28	0.875	13.160	12.710	12.950	11.608	12.288	11.446	11.526	11.665	12.521	13.391	12.077	12.014	13.813	9.485	12.246	12.193	0.258
29	0.900	13.090	12.040	12.830	11.396	11.683	11.363	11.645	11.694	12.313	13.424	12.423	14.858	13.832	9.563	12.267	12.074	0.253
30	0.925	12.580	10.360	12.980	10.763	11.980	10.942	11.387	11.618	11.376	13.015	12.460	13.307	13.483	9.357	11.429	11.676	0.266
31	0.950	11.850	7.490	11.230	8.834	10.313	10.496	9.932	11.185	10.002	12.437	11.877	14.860	14.591	9.033	11.418	10.448	0.336
32	0.975	9.420	4.660	8.300	5.706	7.777	8.488	8.289	10.222	6.430	10.445	10.664	7.447	8.487	7.860	9.088	8.470	0.424
33	1.000	6.806	2.340	5.880	3.216	5.372	5.108	5.370	7.286	3.359	6.561	6.805	4.231	5.088	4.950	6.695	5.274	0.369

ТАБЛИЦА 8
 $\lambda = 13.0$ см

ТАБЛИЦА 9
 $\lambda = 31.3$ см

i	Расстояние от центра лунки в долях радиуса	(2Q _i /IR = 0) · 1 (%)				(2Q _i /IR = 0) · 100 %	$\sigma, \%$
		08. 6.84	10. 6.84	15. 06.84	16. 6.84		
1	-1.000	5.280	4.400	5.900	5.940	5.154	0.359
2	-0.975	6.170	5.920	7.450	7.620	6.484	0.455
3	-0.950	7.800	7.440	8.230	8.720	7.728	0.385
4	-0.925	8.270	7.950	9.220	9.240	8.308	0.443
5	-0.900	8.750	8.050	9.410	9.600	8.538	0.496
6	-0.875	8.450	7.790	9.500	9.430	6.670	0.503
7	-0.850	8.150	7.530	9.000	9.020	6.300	0.514
8	-0.825	7.650	6.980	8.800	8.520	5.980	0.515
9	-0.800	7.120	6.600	8.020	8.050	5.440	0.487
10	-0.700	5.260	4.690	5.340	5.300	3.870	0.282
11	-0.600	2.190	1.870	2.390	2.250	1.850	0.107
12	-0.500	-0.190	-0.084	-0.447	-0.527	-0.469	-0.223
13	-0.400	-1.735	-1.805	-2.160	-2.360	-1.730	-1.958
14	-0.300	-3.440	-3.330	-3.780	-3.760	-3.140	-3.484
15	-0.200	-4.720	-4.370	-4.880	-5.300	-4.050	-4.664
16	-0.100	-5.160	-5.080	-5.600	-6.100	-4.370	-5.262
17	0.000	-5.600	-5.400	-4.970	-6.470	-4.820	-5.392
18	0.100	-4.980	-4.760	-5.800	-6.120	-4.520	-5.236
19	0.200	-4.750	-4.080	-5.250	-5.000	-3.780	-4.578
20	0.300	-3.4600	-2.720	-4.470	-4.010	-2.880	-3.448
21	0.400	-2.450	-1.655	-2.240	-2.120	-1.660	-1.961
22	0.500	0.180	0.074	0.147	0.515	0.158	0.245
23	0.600	2.600	2.345	3.060	3.145	2.820	2.894
24	0.700	5.600	5.000	6.350	6.940	4.950	5.770
25	0.800	7.950	7.400	9.260	9.600	7.130	8.268
26	0.825	8.880	7.620	9.680	10.050	7.200	8.680
27	0.850	9.200	7.750	9.500	10.200	7.020	8.694
28	0.875	8.720	7.400	9.250	9.800	6.870	8.408
29	0.900	8.500	6.260	9.060	9.100	6.400	7.864
30	0.925	6.950	5.070	7.200	7.100	5.720	6.408
31	0.950	5.550	3.230	5.450	5.220	4.130	4.746
32	0.975	3.680	1.890	4.450	3.340	3.070	3.226
33	1.000	2.380	1.450	2.420	2.220	2.100	2.054

i	Расстояние от центра лунки в долях радиуса	(2Q _i /IR = 0) · 100 %				$\sigma, \text{мнв}$	$(2Q_i/IR = 0) \cdot 100 \%$
		1	2	3	4		
1	1	-4.000	-4.000	-4.000	-4.000	5.952	7.698
2	2	-0.975	-0.975	-0.975	-0.975	7.531	7.531
3	3	-0.950	-0.950	-0.950	-0.950	7.917	7.917
4	4	-0.925	-0.925	-0.925	-0.925	8.669	8.669
5	5	-0.900	-0.900	-0.900	-0.900	8.467	8.467
6	6	-0.875	-0.875	-0.875	-0.875	9.459	9.459
7	7	-0.850	-0.850	-0.850	-0.850	8.547	8.547
8	8	-0.825	-0.825	-0.825	-0.825	8.331	8.331
9	9	-0.800	-0.800	-0.800	-0.800	8.000	8.000
10	10	-0.700	-0.700	-0.700	-0.700	5.974	5.974
11	11	-0.600	-0.600	-0.600	-0.600	4.821	4.821
12	12	-0.500	-0.500	-0.500	-0.500	4.322	4.322
13	13	-0.400	-0.400	-0.400	-0.400	3.404	3.404
14	14	-0.300	-0.300	-0.300	-0.300	4.799	4.799
15	15	-0.200	-0.200	-0.200	-0.200	6.249	6.249
16	16	-0.100	-0.100	-0.100	-0.100	6.563	6.563
17	17	0.000	0.000	0.000	0.000	6.550	6.550
18	18	0.100	0.100	0.100	0.100	6.093	6.093
19	19	0.200	0.200	0.200	0.200	4.517	4.517
20	20	0.300	0.300	0.300	0.300	3.077	3.077
21	21	0.400	0.400	0.400	0.400	4.053	4.053
22	22	0.500	0.500	0.500	0.500	0.590	0.590
23	23	0.600	0.600	0.600	0.600	3.578	3.578
24	24	0.700	0.700	0.700	0.700	6.734	6.734
25	25	0.800	0.800	0.800	0.800	9.900	9.900
26	26	0.825	0.825	0.825	0.825	10.028	10.028
27	27	0.850	0.850	0.850	0.850	9.859	9.859
28	28	0.875	0.875	0.875	0.875	8.646	8.646
29	29	0.900	0.900	0.900	0.900	8.359	8.359
30	30	0.925	0.925	0.925	0.925	8.285	8.285
31	31	0.950	0.950	0.950	0.950	7.878	7.878
32	32	0.975	0.975	0.975	0.975	7.354	7.354
33	33	1.000	1.000	1.000	1.000	6.594	6.594

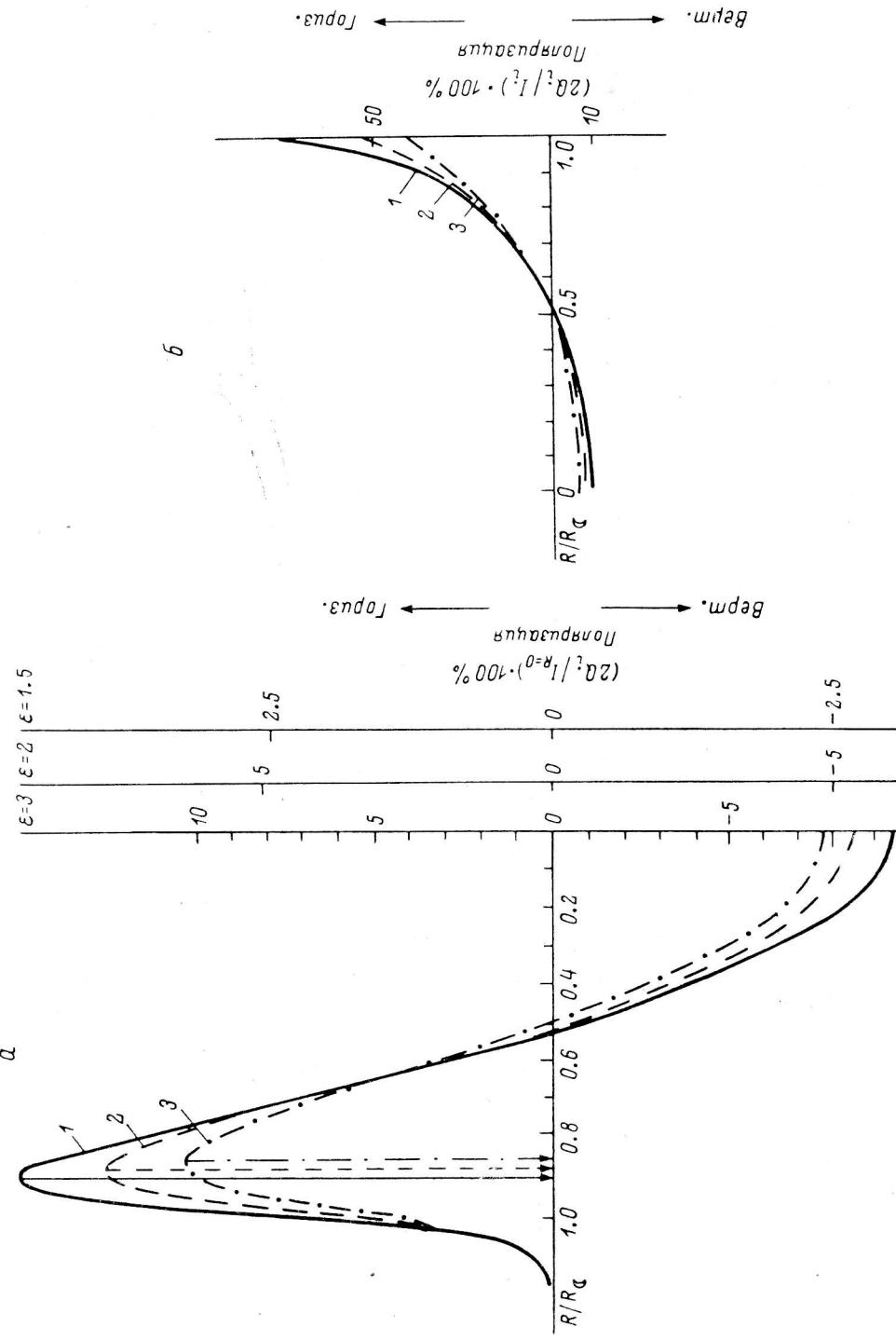


Рис. 3. Ожидаемое одномерное распределение параметров по диску Луны на волне 8.2 см.

a — параметр $2Q_i/I^2R=0$ для различных значений диэлектрической проницаемости ϵ . Масштаб по оси ординат для значений $\epsilon=1.5, 2, 3$ показан справа. По оси абсцисс — расстояние до центра диска в единицах радиуса Луны. 1 — отсутствие рассеяния ($\theta=0^\circ$); 2 — $\theta=20^\circ$; 3 — $\theta=30^\circ$. Вертикальными стрелками отмечено положение максимумов горизонтальной поляризации на соответствующих кривых; *b* — параметр $2Q_i/I^2$ для $\epsilon=3$,

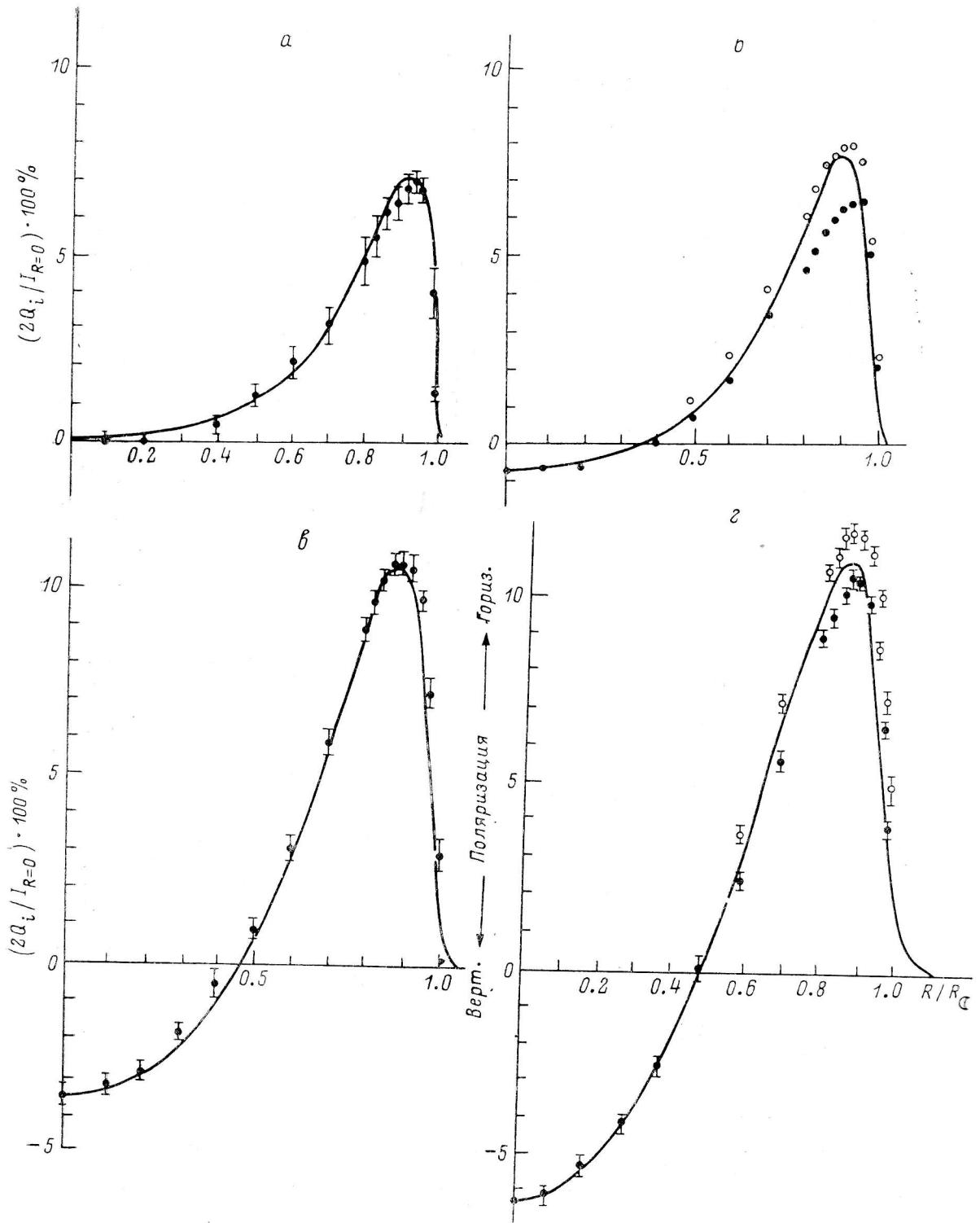


Рис. 4 (см. продолжение).

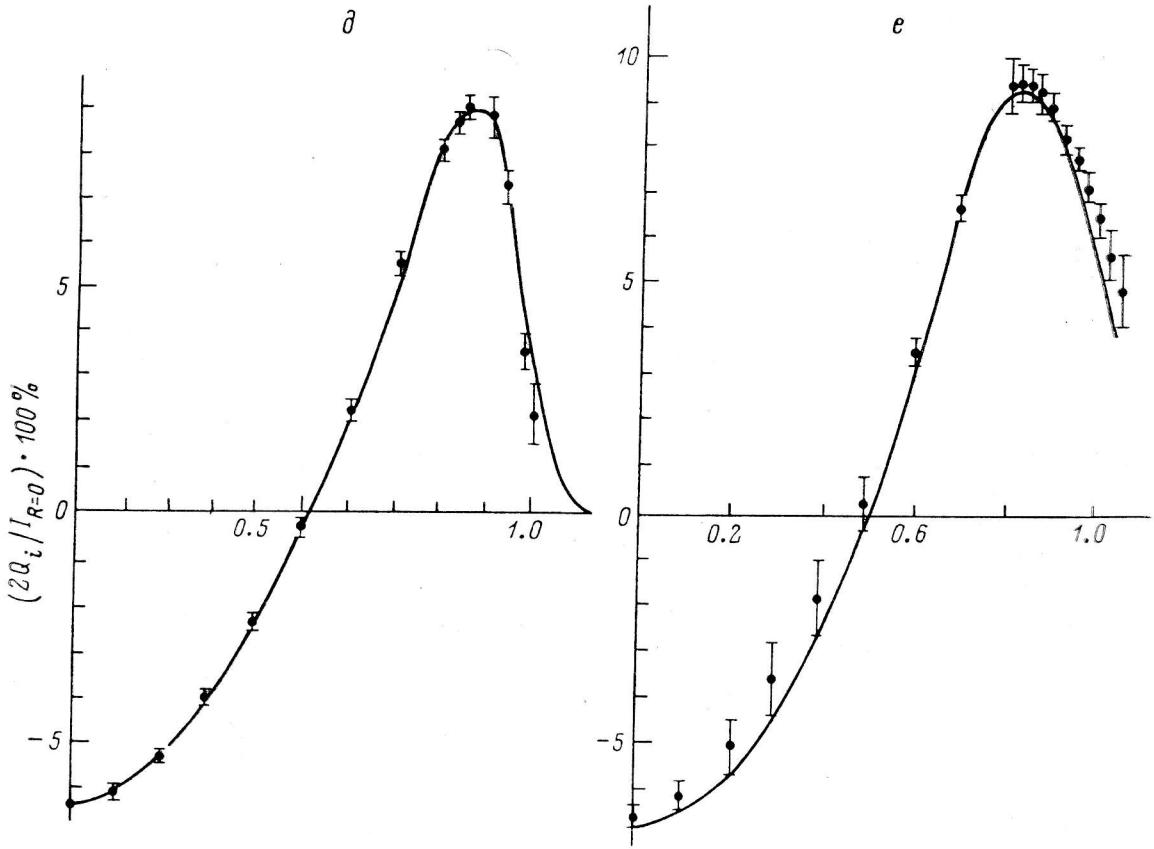


Рис. 4. Расчетное одномерное распределение параметра $2Q_i/I_{R=0}$ по диску Луны на различных длинах волн, наилучшим образом совпадающее с экспериментальными данными (• — экспериментальные данные, средние по западному и восточному краям Луны). По оси абсцисс — расстояние от центра диска в единицах радиуса Луны.

a — $\lambda=1.38$ см, $\epsilon=1.5$, угол рассеяния 25° ; *b* — $\lambda=2.08$ см, $\epsilon=1.6$, угол рассеяния 20° (• — экспериментальные данные по западному и ○ — по восточному краю Луны); *c* — $\lambda=3.9$ см, $\epsilon=2.2$, угол рассеяния 20° ; *d* — $\lambda=8.2$ см, $\epsilon=2.6$ с учетом потемнения к полюсам по закону $\cos^{1/4}\varphi$ (где φ — широта места на Луне), угол рассеяния 20° (• — экспериментальные данные по западному и ○ — по восточному краю Луны); *e* — $\lambda=31.3$ см, $\epsilon=3.1$ с учетом потемнения к полюсам по закону $\cos^{1/4}\varphi$, угол рассеяния 20° .

Q_i), а кривую процента поляризации, отнесенную к интенсивности в каждой точке кривой прохождения $2Q_i/I_i$. В этом случае можно пользоваться и одиночным наблюдением при любой фазе Луны. После устранения перечисленных выше эффектов, мы считаем, наши данные отягощены только случайными погрешностями. Окончательные результаты наблюдений сведены в табл. 2—9. Там же приведены значения среднего процента поляризации, полученного

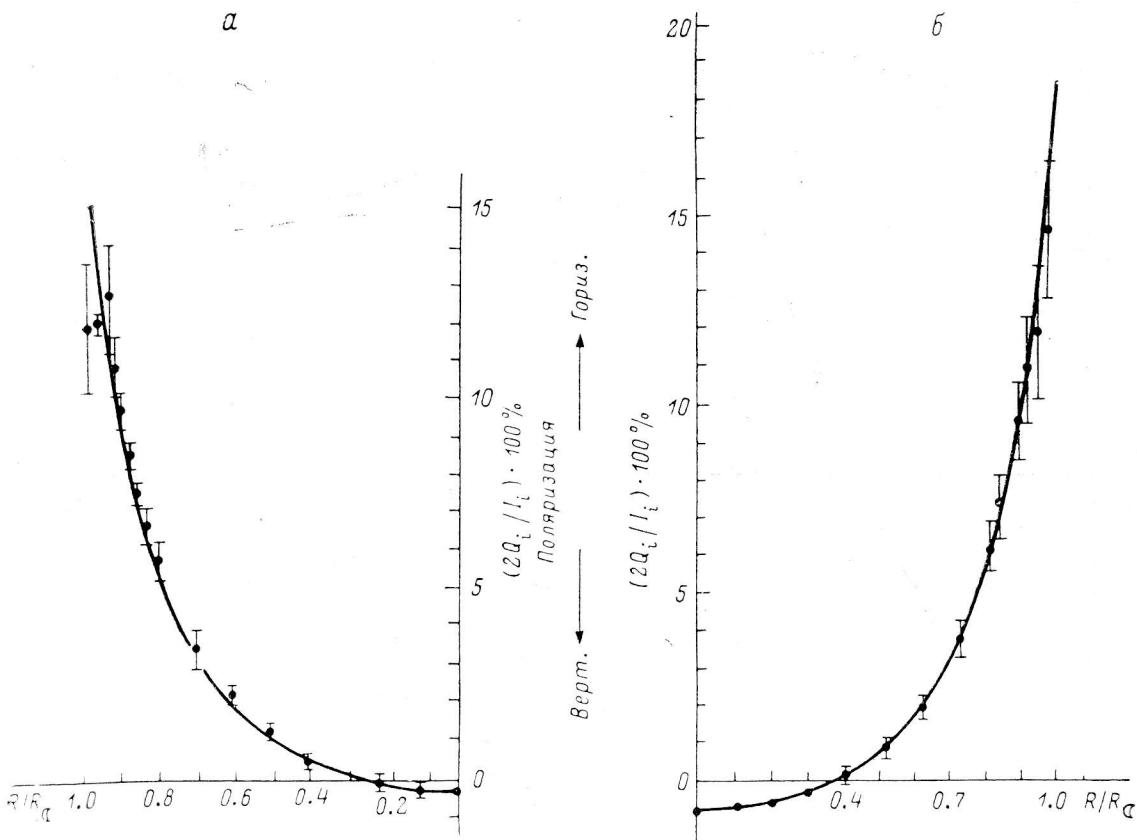


Рис. 5. Расчетное одномерное распределение параметра $(2Q_i/I_i) \cdot 100\%$ по диску Луны, наилучшим образом совпадающее с экспериментальными данными.

Точкими показаны экспериментальные данные, средние по западному и восточному краям Луны. По оси абсцисс — расстояние от центра диска в единицах радиуса Луны. *a* — $\lambda=1.38$ см, $\varepsilon=1.5$, угол рассеяния 25° ; *б* — $\lambda=2.08$ см, $\varepsilon=1.6$, угол рассеяния 20° .

в каждой точке кривой прохождения Луны и среднеквадратические погрешности в определении среднего σ .

Для определения значения диэлектрической проницаемости ε и степени неоднородности из наблюдений для каждой волны подбиралось ожидаемое распределение поляризованного излучения с учетом ε , неоднородности поверхности и диаграммы направленности. Мы считаем, следуя Троицкому [1], что неоднородность определяется отклонением нормали данного участка поверхности от нормали к гладкой сфере и коэффициент отражения зависит только от ε и угла между нормалью к участку поверхности и направлением на наблюдателя, причем нормаль к участку поверхности может равновероятно отклоняться от нормали к гладкой сфере на любой угол меньше некоторого максимального угла θ .

Подробно метод расчета такой модели рассмотрен в [18]. Вычисления проводились на настольном микрокалькуляторе НР9825. На рис. 3 приведены результаты таких вычислений для волны 8.2 см. Из общих соображений следует, что потемнение к полюсам должно приводить к тому же эффекту, что и сужение вертикальной диаграммы направленности, т. е. к уменьшению про-

цента поляризации в центре кривой прохождения. Изменение (уменьшение) величины ϵ , так же как и увеличение степени шероховатости (неоднородности) поверхности, т. е. увеличение θ , приводит к уменьшению процента поляризации как на краях кривой прохождения (горизонтальная поляризация), так и в центре (вертикальная поляризация). Однако при изменении степени шероховатости максимумы горизонтальной поляризации по краям кривой смещаются: при увеличении θ — к центру, а при уменьшении θ — к краю.

На рис. 4 приведены расчетные одномерные распределения параметра $2Q_i/I_{R=0}$ по диску Луны на различных длинах волн.

На рис. 5 представлены расчетные одномерные распределения параметра $2Q_i/I_i$ (i — номер точки одномерного распределения радиоизлучения по диску Луны). На те же рисунки нанесены экспериментальные данные со среднеквадратической погрешностью. Значения величин ϵ и θ , полученные из сравнения расчетных и экспериментальных данных для каждой волны, приведены в табл. 10.

Обсуждение результатов. Из приведенной табл. 10 и рис. 4 прежде всего видно, что из наземных наблюдений не следует зависимость эффективного угла рассеяния (наклона нормалей θ) от длины волны. Поэтому нет оснований приписывать изменение эффективного значения ϵ от длины волны эффекту широкого рассеяния. Мы считаем, что наши многочастотные наблюдения и модельные расчеты достаточно однозначно говорят о реальных изменениях свойств приповерхностного слоя с глубиной. Даже на волне 1.38 см увеличение θ трудно считать реальным. Косвенным подтверждением вывода малой частотной зависимости рассеяния от λ является наличие ощутимой поляризации на волне 1.2 мм [4], которая должна была бы исчезнуть при широком рассеянии на приповерхностных неоднородностях.

Следуя Зоммерфельду [3], мы считаем, что формулы Френеля дают эффективное значение ϵ , осредненное по глубине $\sim 0.25\lambda$. Поэтому, учитывая слабую (или отсутствие таковой) зависимость рассеяния от λ , мы полагаем, что рис. 6 отражает зависимость ϵ от глубины в интервале глубин от ~ 3 мм до ~ 6 см.

Как показали многочисленные наземные и космические эксперименты [19, 20], диэлектрическая проницаемость в широком интервале плотностей пропорциональна плотности грунта ρ :

$$\epsilon = (1.93 \pm 0.07)\rho.$$

Таким образом, из наших измерений мы имеем сведения о средней по Луне зависимости плотности грунта от глубины в приповерхностном слое (рис. 7). На этот рисунок мы нанесли данные, полученные на РАТАН-600, и данные прямых проб («Аполлоны»), а также значения плотности грунта, полученные по анализу изменений верхнего покрова Луны под действием механизмов и конструкций аппаратов «Луны-13», луноходов, «Сервейеров» и «Аполлонов» (незаполненные кружки) (данные взяты из обзора Крупенико [6]). Прежде всего бросается в глаза существование резкой границы на глубине (4 ± 1) см, ниже которой плотность почти постоянна (как следует из прямых измерений до глубины более 2 м [6]). И наоборот, в верхнем слое, до 4 см, плотность быстро меняется. Хотя точность наших измерений недостаточна для установления закона изменения плотности, мы не видим противоречия ни с моделями Матвеева и др. [7, 8], ни с прямыми измерениями зависимости плотности ρ от глубины. Согласие между данными РАТАН-600 и данными «проб» с «Аполлонов» и других космических аппаратов (прямых измерений 2, косвенных — 6) в приповерхностном слое (рис. 7) прекрасное. Измеренная командой «Аполлона-12» плотность грунта на глубине 5 см в пределах 10 % совпадает со средней плотностью лунного грунта на этой глубине по данным дециметровых наблюдений на РАТАН-600. Вторая точка («проба с поверхности» [6]) дает на 30 % большее

ТАБЛИЦА 10

Длина волны, см	ϵ	θ
4.38	4.5 ± 0.05	20—30°
2.08	1.6 ± 0.05	20
3.9	2.2 ± 0.1	20
8.2	2.6 ± 0.1	20
13	2.45 ± 0.15	20
31.3	3.0 ± 0.1	20

значение, чем наши наблюдения на глубине 3—5 мм. Возможно, это связано с неопределенностью термина «поверхность» в публикациях по программе «Аполлон», а не с реальным отклонением локальных данных от средних.

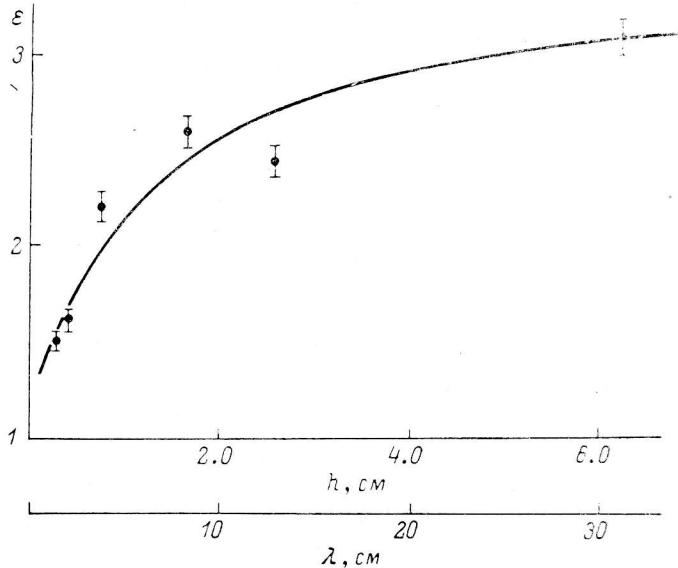


Рис. 6. Экспериментальная зависимость диэлектрической проницаемости ϵ от длины волны λ или от глубины h приповерхностного слоя Луны.

По оси абсцисс — длина волн λ и шкала глубин в предположении, что определяемые величины ϵ являются эффективными значениями для слоя толщиной $\sim 0.25\lambda$.

В табл. 11 мы привели значения процентов поляризации $(2Q_i/I_i) \cdot 100\%$ на волне 2.08 см для некоторого участка Луны, близкого к краю диска, и для различных значений температуры на поверхности Луны (вследствие различной

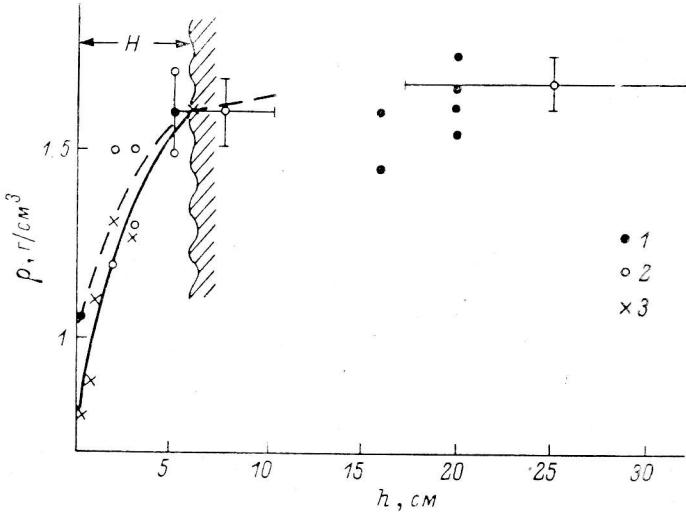


Рис. 7. Зависимость плотности приповерхностного слоя Луны ρ от глубины h .

По оси абсцисс — глубина, по оси ординат — плотность; 1 — прямые измерения («Аполлоны»); 2 — измерения по деформации грунта под тяжестью космических аппаратов; 3 — значения по наблюдениям на РАТАН-600; H — глубина приповерхностного слоя, где ϵ и ρ быстро меняются с глубиной.

фазы Луны), а также ожидаемые проценты поляризации этого участка для различных ϵ . Как видно из этой таблицы, в пределах ошибок зависимости значения от температуры поверхности не обнаружено, как и следовало ожидать по работам [21].

Заключение. Кратко сформируем полученные результаты.

1. Показано, что наблюдаемая зависимость процента поляризации собственного излучения Луны от длины волны определяется реальным изменением диэлектрической проницаемости ϵ в тонком приповерхностном слое.

2. В среднем на обращенной к нам поверхности Луны толщина приповерхностного слоя составляет 4—6 см, что находится в хорошем согласии с прямыми измерениями в отдельных точках.

3. Среднее значение плотности на этой глубине в пределах 10 % совпадает с данными «Аполлона-12».

4. Величина ϵ в приповерхностном слое не меняется в пределах ошибок при колебаниях температуры поверхности от 90 К до 360 К.

ТАБЛИЦА 11

T, K, поверх- ности	Наблюдения		Расчет	
	$(2Q_i/I_i) \cdot 100 \%$	ϵ	$(2Q_i/I_i) \cdot 100 \%$	
90	9.950			
95	9.861	4.5	9.5	
100	9.364	4.6	11.7	
105	12.833	4.7	14.0	
110	11.076			
115	10.049			
120	9.525			
130	10.830			
140	9.665			
180	9.831			
320	10.588			
360	12.783			
Среднее 10.910 ± 0.461				

Следует отметить, что измерение поляризации собственного радиоизлучения планет и их спутников как с помощью крупных наземных радиотелескопов, так и с борта космического корабля в широком диапазоне волн позволяет очень надежно определить среднюю глубину приповерхностного слоя и его свойства, что очень важно для оценки упругих свойств почвы при посадке космических аппаратов.

В дальнейшем мы предполагаем с помощью поляризационного картографирования Луны уточнить сведения о приповерхностном слое различных геологических образований.

В заключение авторы считают своим приятным долгом выразить благодарность Н. Е. Гольневой за большой объем вычислений на НР9825, Ю. Н. Париjsкому за полезные обсуждения, С. И. Абанееву, А. Б. Берлину, Н. А. Нижельскому за разработку специальных калибровочных устройств для поляризационных измерений.

Литература

- Троицкий В. С. К теории радиоизлучения Луны. — Астрон. журн., 1954, 31, вып. 6, с. 511—528.
- Соболева Н. С. Измерение поляризации радиоизлучения Луны с помощью Большого пулковского радиотелескопа. — Астрон. журн., 1962, 39, вып. 6, с. 1124—1126.
- Зоммерфельд А. Отражение и преломление света. — В кн.: Оптика. М.: ИЛ, 1953, с. 17—85.
- Clegg P. E., Carter B. S. Measurements of Lunar radiation in the wavelength range centered at 1.2 mm. — M. N., 1970, 148, N 3, p. 261—274.
- Hagfors T. Microwave studies of thermal emission from the Moon. — Advances in Astronomy and Astrophysics, 1971, 8, p. 1—28.
- Купенин Н. Н. Радиоисследования Луны и планет земной группы. — В кн.: Итоги науки и техники. М.: ВИНИТИ, 1980, 16, с. 3—184.
- Матвеев Ю. Г., Сучкин Г. Л., Троицкий В. С. Об изменении плотности лунита в глубину в приповерхностном слое. — Астрон. журн., 1965, 42, вып. 4, с. 810—816.

8. М а т в е е в Ю. Г. Структура верхнего отражающего слоя Луны. — Астрон. журн., 1970, **47**, № 4, с. 885—889.
9. Радиотелескоп РАТАН-600/С. Э. Хайкин, Н. Л. Кайдановский, Ю. Н. Парицкий, Н. А. Есепкина. — Изв. ГАО, 1972, № 188, с. 3—12.
10. Определение поляризационных характеристик радиотелескопа РАТАН-600 с учетом aberrаций при наблюдении на горизонте / Н. А. Есепкина, Н. С. Бахвалов, Б. А. Васильев и др. — Астрофиз. исслед. (Изв. САО), 1982, **15**, с. 151—160.
11. Б о р о в и к В. Н. Радиохарактеристики спокойного Солнца в диапазоне 2—4 см по наблюдениям на РАТАН-600. — Астрофиз. исслед. (Изв. САО), 1981, **13**, с. 17—29.
12. Т е м и р о в а А. В. Экспериментальное исследование диаграммы направленности южного сектора с перископическим зеркалом РАТАН-600. — Астрофиз. исслед. (Изв. САО), 1985, **19**, с. 56—70.
13. К о р о л ъ к о в Д. В., С о б о л е в а Н. С., Г е л ь ф р е й х Г. Б. Исследование локальных областей радиоизлучения Солнца по поляризационным наблюдениям в сантиметровом диапазоне волн. — Изв. ГАО, 1960, **21**, № 164, вып. 5, с. 81—113.
14. M i n p e t H. C., T h o m a s B., M a c A. A method of synthesizing a radiation pattern with axial symmetry. — IEEE Trans. Antennas Propagat., 1966, vol. AP-14, p. 654—656.
15. А б р а м о в В. И., Б е л о в И. Ф. Излучатель с переключением поляризации. Авт. свидетельство СССР № 1023982. — Бюл. изобретений, 1984, № 20, 210.
16. П а р и й с к и й Ю. Н. Контроль параметров антенны по радиоастрономическим наблюдениям. — Изв. ГАО, 1972, № 188, с. 149—151.
17. И с л е д о в а н и е точности отражающей поверхности главного зеркала РАТАН-600 (северный сектор) / С. Я. Голосова, Н. А. Есепкина, Ю. К. Зверев и др. — Астрофиз. исслед. (Изв. САО), 1982, **15**, с. 132—150.
18. С о б о л е в а Н. С. Поляризация теплового радиоизлучения Луны и планет. — Изв. ГАО, 1967, **24**, № 182, вып. 6, с. 206—208.
19. К р о т и к о в В. Д. Некоторые электрические характеристики земных пород и их сравнение с характеристиками поверхности слоя Луны. — Изв. вузов. Радиофизика, 1962, **5**, № 6, с. 1057—1061.
20. O l h o e f t G. R., S t r a n g w a y D. W. Dielectric properties of the first 100 meters of the Moon. — Earth. a. Planet. Sci. Letters, 1975, **24**, p. 394—404.
21. E l e c t r i c a l properties of lunar soil-dependence of frequency, temperature and moisture / D. W. Strangway, G. R. Olhoeft, W. B. Chapman et al. — Earth. a. Planet. Sci. Letters, 1976, **16**, N 2, p. 275—281.

Поступила в редакцию 14.03.85